

Título: Debe ser lo más claro y sencillo posible que no pase de 15 palabras incluidos los conectores gramaticales y que nos dé una idea precisa de lo que vamos a encontrar en el trabajo.

Traducción del título al idioma inglés

Los autores incluirán sus nombres completos (sin iniciales de nombres ni de apellidos). Los nombres de los autores se separarán por comas y no habrá punto al final. Al final de cada nombre se colocará superíndices numéricos progresivos para cada autor para identificar, el nombre del área u dependencias, seguido del nombre de la institución a la que pertenece. Además, se incluirá el correo electrónico personal o institucional de los mismos. Cabe señalar que dentro de la políticas de la revista Metro Ciencia los autores debe identificarse con sistema de reconocimiento de investigadores por ejemplo: ORCID; Lattes. Adicionalmente, deberán colocar la forma como deseen que aparezcan en la publicación, ejemplo: Martínez-Robles MC, Soto TR, Pérez C.

Recibido día/mes/año

RESUMEN

Resumen: estará estructurado en un máximo de 250 palabras en español (incluyendo conectores gramaticales) que abarquen de forma ordenada y sistemática la estructura del manuscrito que se esta postulando a la revista Metro Ciencia: **introducción; metodología; desarrollo; conclusiones.** Cabe señalar que las abreviaciones y nombres científicos se la expondrá en cursivas. Una vez aprobado el manuscrito la revista Metro Ciencia, solicitará que el/los autor/es, traduzcan el resumen al idioma inglés con un profesional de idioma certificado o en su defecto que se presenten las credenciales del manejo del idioma de por lo menos 1 de los autores que se encaran de esta tarea.

Palabra clave: el autor resumirá el contenido del trabajo entre 6 y 12 términos en orden de relevancia y que obligatoriamente se tendrá que utilizar los tesauros del DeCs (Descriptor en Ciencias de la Salud) (<http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm>). Para el idioma inglés se sugiere consultar el MeSH (Medical Subject Headings) <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh>

IDs Orcid

Nombres Apellidos: <https://orcid.org/0000-0003-1277----->

Correspondencia: Nombres y apellidos
Teléfonos:
e-mail:

Revisión de literatura

Son trabajos realizados sobre temas determinados y específicos de preferencia de actualidad en el área de la Salud, en los que se congregan, examinan y discuten pesquisas ya publicadas en bases de datos reconocida en el área mencionada: MedlinePlus; Pubmed; Biblioteca Cochrane; Web of Science; Scopus; Scielo; Redalyc; y de más bases de datos de consulta académica.

Deben presentar el resumen, introducción, metodología, desarrollo (con los subtítulos que el autor considere conveniente), con el análisis y/o discusión de tema; conclusiones y bibliografía. La extensión total debe llegar hasta las 5.000 palabras (conectores gramaticales). Se recomienda el uso de figuras, tablas y anexos para una mayor ilustración del manuscrito. Las citas o referencias bibliográficas deben ser de por lo menos el 70% de los últimos 5 años a partir del desarrollo del manuscrito con un mínimo de 25 citas, dejando en claro que la revista Metro Ciencia solo informa un mínimo de citas; queda a libertad del autor/es el número total de citas bibliográficas.

Introducción: Sera más extensa que de los artículos de investigación ya que se enfocara en describir la justificación de la revisión en el contexto de lo que ya se conoce sobre el tema, utilizando las bases de datos ya antes descritas.

Métodos: Debe contener la siguiente estructura; búsqueda bibliográfica, criterios de selección, recuperación de la información fuentes documentales, evaluación de la calidad de los artículos seleccionados, análisis de variabilidad, fiabilidad y validez de los artículos.

Especificar el número de artículos revisados, analizados y estudiados para el desarrollo de este manuscrito y las bases de datos de consulta utilizadas, cuales fueron sus criterios de inclusión y de exclusión para las búsquedas bibliográficas y los términos aplicados para la realización de esta. Cabe mencionar que si se pretende hacer un metaanálisis se debe exponer el tipo de herramientas estadísticas que se aplicó para sintetizar los datos de la colección de estudio.

Resultados: Facilitar el número de estudios citados, evaluados para su elegibilidad e incluidos en la revisión, y detallar las razones para su exclusión en cada etapa, idealmente mediante un diagrama de flujo. Además, para cada estudio debe presentar las características que se extrajeron los datos (p. ej. Tamaños, PICOS y duración del seguimiento) y proporcionar las citas bibliográficas. Presentar datos sobre el riesgo de sesgo en cada estudio y, si está disponible, cualquier evaluación del sesgo en los resultados.

Discusión: Resumir los hallazgos principales, incluyendo la fortaleza de las evidencias para cada resultado principal: considerar su relevancia para grupos clave (por ejemplo, proveedores de cuidados, usuarios y decisiones en salud). Discutir las limitaciones de los estudios y de los resultados (por ejemplo, riesgo de sesgo) y de la revisión (por ejemplo, obtención incompleta de los estudios identificados o comunicación selectiva).

Conclusiones (de ser necesario): Proporcionar una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias, así como las implicaciones para la futura investigación.

Contribución de los autores

- a Concepción y diseño del trabajo
- b Recolección/obtención de resultados
- c Análisis e interpretación de datos
- d Redacción del manuscrito
- e Revisión crítica del manuscrito
- f Aprobación de su versión final
- g Aporte de pacientes o material de estudio
- h Obtención de financiamiento
- i Asesoría estadística
- j Asesoría técnica o administrativa
- k Otras contribuciones (definir)

Conflicto de intereses: Los autores declararon no tener ningún conflicto de interés personal, financiero, intelectual, económico y de interés corporativo con el Hospital Metropolitano y los miembros de la revista MetroCiencia.

Financiación: Mencionar si hay o no, y de existir mencionar la institución, organización.

Agradecimientos: Expresar eo agradecimiento solo a personas e instituciones que hicieron contribuciones sustantivas a su trabajo. Los autores son responsables por la mención de personas o instituciones a quienes los lectores podrían atribuir un apoyo a los resultados del trabajo y sus conclusiones.

Bibliografía (NORMAS VANCOUVER): Se debe enumerar las referencias en el orden en que se las menciona por primera vez en el texto; identifiquelas mediante números arábigos colocados entre paréntesis al final de la frase o párrafo en que se les alude. Las referencias que sean citadas únicamente en las tablas o en las leyendas de las figuras se deben numerar en la secuencia que corresponda a la primera vez que se citen en el texto. No se aceptan

referencias no publicadas.

Los resúmenes de presentaciones a congresos pueden ser citados como referencias una vez publicados en revistas de circulación común. Los autores son responsables de la exactitud de sus referencias.

El formato de citación es el aceptado por el International Committee of Medical Journal Editor (ICMJE) en los Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals (normas Vancouver). Se recomienda incluir los números DOI. Pueden verse ejemplos en el siguiente link: <http://www.fisterra.com/herramientas/recursos/vancouver/#ejemplos>

NOTA: En los casos en donde se pueda aplicar una referencia secundaria (en la que la cita se refiere a un autor secundario investigado en el texto), como norma ética siempre se debe citar a la fuente original, sin embargo, no siempre es posible acceder a las fuentes primarias y debemos conformarnos con las fuentes secundarias, en este caso solo se debe ejecutar como último recurso.

